Научитесь формировать собственное мнение.

Сессия № 8 от 18 июля 2023 г. – с английского текста на русский перевёл Алекс.

Местонахождение: Меззаверде в Бельгии.

Примечание Вивайн:

Самое важное, что должен уметь делать искатель духовных или мирских истин, — это сделать шаг назад при поиске информации в книгах, в Интернете или в разговорах с другими людьми, которые, кажется, что-то знают об этом.

Второе по важности — проверить всю полученную информацию: правда ли она ?

Что бы ни происходило, каким бы привлекательным это ни казалось, посмотрите на это со всех сторон. Иди хотя бы посмотри, что говорят конкуренты, другие ученые, другие мыслители или религиозные книги, возьми то, что кажется тебе верным в сердце.

Ничего не кристаллизуйте, оставайтесь открытыми для Новых Истин, даже если они выбрасывают за борт то, что вы раньше считали истиной. Так развивается наука и прогрессирует духовный искатель.

Однако, если вы хотите быстрее развиваться духовно, есть только один вариант: вступить в контакт с Духом, который обитает внутри вас, с Божественным Фрагментом в вашем сердце. Контакт со Всеобщим Творцом всегда происходит через сердце. Хотя в Книге Урантии много говорится о том, что внутренний Настройщик Сознания работает с человеческим разумом, именно в вашем сердце живет Бог и там вы соприкасаетесь с Ним. Не в вашем мозгу. Именно ваше сердце повлияет на ваш мозг и заставит вас расти духовно. А не наоборот.

С того момента, как вы свяжетесь со своим внутренним «маленьким Богом» и обратитесь к нему со всеми своими вопросами, вы будете прогрессировать молниеносно.

С того момента, как вы начнете эти дружеские и доверительные отношения, они будут расти. Сначала между вами двумя будет тонкий мостик, который со временем станет широкой небесной магистралью, по мере того как вы будете продолжать строить эти близкие отношения на протяжении всей своей жизни.

Я знаю, о чем говорю, потому что я испытала это, как и многие другие.

Я хотел дать в качестве упражнения практический пример, который сегодня интересует многих людей, оказывает большое влияние на экономическую сферу, на наше жизненное пространство и на наше отношение к ближним. Тема, вызывающая много споров, со своеобразной скрытой духовной идеологией, поддерживаемая политическими партиями и учеными, но не всеми.

Эта тема — « наша среда — с ее апокалиптическими проповедниками» .

Кто говорит «правду» и кто кем «манипулирует» с какой целью? Все знают, что вам говорят основные средства массовой

информации, политические идеологии и научные теории. Но гораздо меньше известно, что говорят об этом « *независимые*» ученые.

Ниже приводится объяснение от человека, который имеет другое мнение и также обосновывает его.

Вас не просят бегать из угла в угол. Выйдите из полярности и будьте первым. Перед чтением произнесите небольшую молитву, попросив Бога и ваших духовных наставников внести ясность и

понимание. После прочтения сделайте небольшую медитацию, чтобы задать свои вопросы и получить интуитивные и косвенные ответы. Просто продолжайте искать, потому что у вас будут новые вопросы, потому что все не так, как кажется.

Вы можете обратиться к Богу с такими вопросами, вопросами житейскими, и на этом основании Он научит вашу душу духовно и сделает вас духовно мудрее.

Самое главное – соединиться с Богом и никогда не отступать. Именно из практического опыта жизни, пути преодоления неудач человек получает свои высшие божественные мудрости.

Не живя в монастыре и медитируя или молясь по 8 часов в день. Не удаляясь от материальной жизни и укрываясь где-то.

Вгрызайтесь в жизнь, наслаждайтесь ею, не отступайте перед трудностями, не видьте себя вечной жертвой и обратитесь к Творцу, который обитает внутри вас и ждет вас.

Будь смиренным и подчинись Мудрости Бога. Отпустите мысль о том, что вы — великий Мудрец, который будет указывать другим, что делать, не улучшив сначала себя. Это не так работает.

Будьте объективным и независимым исследователем во всех областях! Для этого вы должны в первую очередь контролировать все свои эмоции, а не придерживаться эмоциональных суждений о правильном или неправильном. Потому что тогда вы не сможете быть объективным. Я не говорю, что это легко. Но определенно выполнимо.

КОНЕЦ.

Познакомьтесь с доктором Патриком Муром: соучредителем Гринпис, покинувшим организацию, захваченную левыми политическими силами.

05.08.2023

Youtube: (9540) Познакомьтесь с доктором Патриком. Доктор Мур: соучредитель Гринпис, покинувший организацию, захваченную политическими левыми.

Надя: К нам присоединился доктор Патрик Мюррей, соучредитель и бывший руководитель Гринпис, а также лидер в области международной защиты окружающей среды на протяжении более четырех десятилетий. Доктор Мур, нам очень приятно, что вы с нами.

Д-р Мур: Спасибо, что пригласили меня, Надя. В эти дни есть о чем поговорить.

Надя: Это началось, когда вы стали соучредителем Гринпис. Знаете ли вы, что вас вдохновляло, а также каково было в то время состояние окружающей среды и восприятие ее обществом?

Доктор Мур:

Ну, я не думаю, что в детстве я слышал чтобы слово «окружающая среда» когда-либо произносилось, и уж точно никогда не упоминалась *экология* . Даже когда мы основали Гринпис, слово экология не использовалось в популярной прессе, но в те дни использовалось слово «окружающая среда» . Конечно, я вырос в абсолютной глуши, на плавучей деревне в небольшой бухте на севере острова Ванкувер (Канада), где нет ничего, кроме воды и леса, и нет дорог, ведущих в эту деревню. Все доставлялось на кораблях, и судам приходилось плыть в открытом море у западного побережья острова Ванкувер в Тихом океане, чтобы войти в наш порт. Так что это было очень уникальное детство, которое у меня было там, но школа была только до восьмого класса. Я ездил в школу на лодке каждый день, потому что наша плавучая деревня находилась примерно в 3,2 км от рыбацкой деревни, которая находилась на суше. Там была небольшая однокомнатная школа, где в среднем училось от

восьми до двенадцати детей во всех восьми классах. Там я учился с первого по восьмой класс, потом меня отправили в школуинтернат в Ванкувере. Что-то вроде школы-интерната в английском стиле, которую в Англии называют государственной школой. Я поселился там, и мои родители приезжали ко мне несколько раз в год, а летом я уезжал домой, где работал в лесозаготовительном поселке, принадлежавшем моему отцу. Таково было мое детство, но я не осознавал, что живу естественно на природе. Это не было чем-то особенным, это было то место, где я жил. Когда я стал немного горожанином, я понял, как мне повезло. Я пошел изучать науки о жизни (биологические науки) совершенно естественно. Это потому, что я интересовался птицами, животными, океаном, моллюсками и рыбой. Я рыбачил всю свою жизнь, поэтому в конце концов я защитил докторскую диссертацию по экологии после того, как получил степень бакалавра наук в области лесного хозяйства и биологии. К 20 годам я уже был довольно увлечен наукой о жизни.

Когда я писал докторскую, я услышал об этой небольшой группе, которая начала собираться в подвале Унитарной церкви Ванкувера, которая принимает людей всех религий. Даже если у вас нет такой религии, как у меня, они вас принимают. Так что я присоединился к этой группе, которая была группой молодых людей. Внешне мы все немного походили на хиппи, хотя все были профессионалами. Были писатели, врачи, юристы и защитники окружающей среды. Я думаю, что я был ведущим ученым в этой ранней группе, и речь шла не о науке о жизни. Все дело было в прекращении ядерных испытаний, поэтому в сентябре 1971 года мы переплыли на лодке северную часть Тихого океана в знак протеста против водородных бомб мощностью 5 мегатонн, которые США вот-вот должны были взорвать. Нам удалось быть арестованными береговой охраной, и мы были представлены в

«Вечерних новостях» Уолтера Кронкайта по всей стране в Соединенных Штатах. Очень быстро десятки тысяч людей начали демонстрацию против бомбы. В тот день, когда взорвалась бомба, люди пришли с обеих сторон границы, чтобы взяться за руки и закрыть на день границу между всеми уголками Канады. Я имею в виду те +/- 6200 км, где мы закрыли все погранпереходы. Это был очень большой протест, и это было так давно, что почти никто не помнит, потому что они еще не родились. Но людей было много, и так начался Гринпис.

Мы победили, и президент Никсон отменил испытания ядерного оружия на Аляске. Это был последний раз, когда США взорвали водородную бомбу. Это было очень важно. Здесь произошло начало экологического движения.

Затем мы выступили против французских ядерных испытаний в атмосфере в южной части Тихого океана. Французская общественность даже не знала, что их правительство все еще испытывает там ядерное оружие. Этого никогда не печатали в газетах, потому что французское правительство владело и контролировало всю прессу. Мы отправились в Париж и провели демонстрацию в соборе Нотр-Дам, поскольку наша лодка направлялась к атоллу Морурова во Французской Полинезии, где они взрывали эти бомбы в воздухе и посылали радиацию по всему миру. Нам потребовалось два года, но мы остановили это.

Многие думали, что мы коммунисты, если попытаемся остановить американские и французские ядерные испытания, не преследуя русских.

Ну, преследование русских означало, что мы уйдем оттуда в гробу, что не имело смысла. Это должен был сделать русский народ, а не мы, потому что мы враги. Так что был и этот элемент. Конечно, мы не получили большой поддержки со стороны

правительства США или правительства Франции, но мы их победили. Опять же, это было в разгар холодной войны и гонки ядерных вооружений.

В результате этого все пошло на спад из-за атмосферы, которую мы создали и заставили людей осознать, насколько опасной была ситуация и что на самом деле ядерная война может сделать с нашим миром.

Сейчас мы как бы в такой атмосфере, я бы сказал, очень схожей, как это было тогда. С другой стороны, я думаю, что люди достаточно подумали о масштабах бедствия не только для других, но и для их стороны, если такое когда-либо произойдет. Так что я немного оптимистичен в этом плане, но не очень оптимистичен в отношении энергетики.

Затем мы продолжили, и многие из наших последователей подумали, какого вы собираетесь спасти? Киты? После прекращения ядерной войны вы теперь будете спасать китов? Какое это имеет отношение к чему-либо?

Так что мы потеряли нескольких «последователей», но четыре года подряд отправлялись в Тихий океан, каждое лето, когда в 1970-х годах русские и японцы ежегодно убивали 30 000 крупных китов. В основном для масла и корма для домашних животных. Жир кашалота — это особый вид масла, который используется в точных машинах, но также можно вырастить бобы, содержащие такое же хорошее масло, и вам не нужно стрелять в кита. Мы прекратили это в 1981 году, китобойный промысел был запрещен во всем мире из-за того, что мы делали. Мы вышли перед гарпунами. Фотографии с нами в маленькой лодке перед гарпуном и убитым китом обошли весь мир, и это действительно сделало нас знаменитыми. Мы не были так знамениты , когда проводили ядерные испытания. Только когда о нас написали в газетах, когда

мы запустили кампанию « Спасем китов », мы заинтриговали всех и заинтересовались тем, чтобы что-то сделать, чтобы остановить это. Поскольку они были японцами и русскими, между востоком и западом существовал своего рода баланс. Люди больше не принимали нас за кучку коммунистов, потому что на самом деле мы действовали против коммунистов.

Это то, что подтолкнуло нас вперед, и довольно скоро были задействованы миллионы долларов, люди просто швыряли деньги нам в голову. Затем мы начали делать очень хорошие вещи.

Мы прекратили отлов косаток. Я был руководителем той кампании на острове Ванкувер, где мы сорвали последнюю попытку поймать касатку, и на этом все закончилось. Они уже истребили почти треть населения западного побережья Северной Америки. Потом начали вывозить китов из Исландии, но и это уже закончилось, я думаю. Я не думаю, что кто-то ещё ловит косаток.

Мы дошли до того, что стали всемирно известными. Затем мы обратились к очень серьезной проблеме деградации рек и озер в Европе из-за сброса токсичных отходов заводами. Северная Америка приняла очень хорошие законы о контроле за загрязнением воздуха и воды в 1972 году при Никсоне. Опять же, это забавно, потому что Никсон известен только ограблением Уотергейта, но на самом деле он остановил

- ядерные испытания
- убийство китов и
- токсичные отходы.

Он стоял за всеми этими вещами.

Реки Европы, такие как Эльба, Рейн и Темза, были отравлены. Жизни в них почти не осталось, потому что фабрики сбрасывали свои отходы в реку под воду в трубу, где их никто не мог видеть.

Мы взяли лодку меньшего размера, чем те, которые мы использовали в открытом море, а именно 46-метровые лодки. Вместо этого мы взяли 23-метровую лодку, которая могла идти вверх по рекам. Мы посадили водолазов в воду, чтобы перекрыть трубы, по которым выходили отходы, чтобы они снова попали на фабрику. Этот факт сразу заинтриговал и у нас было много внимания прессы, чтобы заткнуть трубы этих производств и сегодня во всех этих реках есть рыба.

Вы знаете, это был действительно позор, когда Гринпис разорился в основном из-за того, что он был захвачен « *политическими левыми* » , потому что они видели деньги и политическую власть, которую мы создали.

Мы не были особенно политизированы. Я никогда не был политиком. Я избегал этого, как чумы, потому что я считаю, что мы должны оценивать каждую ситуацию по существу, а не просто говорить, что я республиканец, поэтому я поддерживаю то, то и другое. Или я демократ и поддерживаю то, то или другое. Это не имеет никакого смысла для меня. Я понимаю, что наличие политических партий является законным. Я просто не хочу в этом участвовать и предпочитаю быть свободным агентом, если это можно так назвать, чтобы принимать собственные решения.

Я всегда говорю, когда хочу что-то изучить, когда вижу ситуацию или проблему: я не просто смотрю на это. Оттуда я хожу и смотрю на него со всех сторон, которые только могу представить, чтобы попытаться понять это лучше.

Сейчас у нас ситуация, когда перепутаны политика и наука. Люди говорят, что есть консенсус (между политиками и учеными), чтобы утверждать, что люди вызывают глобальные катастрофы, экстремальные глобальные погодные условия и все такое прочее. Итак, есть согласие, консенсус. Ну, это не то, как работает наука. Изобретение или открытие делает человек, поэтому Нобелевская премия присуждается людям, открывшим что-то исключительное. Вещи не обнаруживаются комитетами. Правила устанавливаются комитетами после того, как открытие было сделано.

Отделение науки от политики абсолютно необходимо, и сегодня в западном мире это совершенно запутано.

Хотя жизнь в России или Китае, несмотря на то, что Москва очень красивый город, не привлекает меня из-за их политической структуры, я думаю, что они лучше справляются с некоторыми способами определения разницы между «знанием» и «политикой». Политика — это действительно только политика. Если вы проводите политику, основанную на плохой науке, вы получите плохую политику. Вы даже можете получить плохую политику, основанную на хорошей науке, если вы недостаточно умны.

Правда в том, что нет веских доказательств того, что углекислый газ (CO2) оказывает какое-либо влияние на температуру Земли. Их нет. Это абсолютно теоретически.

Причина, по которой я назвал свою книгу « *Фальшивые невидимые бедствия и угрозы гибели* », заключается в том, что они сосредоточены на вещах, которые никто не может видеть, и они выдумывают истории.

Надя: Не опровергай! Так как это будет очень трудно доказать.

Д-р Мур: Это невозможно, потому что вы этого не видите, а первое правило науки — наблюдение. Вы должны что-то наблюдать, это не обязательно должны быть ваши глаза, это может быть микроскоп, микрофон или любой инструмент, который вы можете себе представить.

Радиация является другим элементом, помимо CO2-углекислого газа. Это два основных из невидимых категорий.

Они почти во всем винят CO2-углекислый газ, а до другой категории (радиации) еще далеко. Вот почему белые медведи и коралловые рифы являются иконами, потому что вряд ли кто-то может их увидеть или побывать там. Кто идет на Северный полюс и считает всех белых медведей?

Почему в СМИ никогда не упоминается «договор», подписанный в 1973 году между всеми 6 полярными странами, который положил конец неограниченной охоте на белых медведей????

Биологи дикой природы действительно обращались к правительствам и говорили, что богатым было слишком легко прилететь туда, нанять проводника и добыть одного-двух белых медведей. Никаких ограничений не было. Они могли взять столько, сколько хотели. Таким образом, это было прекращено и приведено в исполнение в 1973 году, и так было до сих пор. Вот почему популяция белых медведей выросла в три-пять раз больше, чем была тогда.

Надя: Все, что мы сейчас видим, это фотографии одиноких белых медведей на льдинках, которые вот-вот растают.

Д-р Мур: Да, они принадлежат к семейству морских медведей . Когда они прыгают с айсберга и начинают плыть, они точно знают, куда идут. Не то чтобы они собирались плавать в море, а потом тонуть. Каждый год тонет больше людей, чем белых медведей, и предполагать, что белый медведь не понимает ситуацию, смешно. Мы знаем, что белые медведи могут пережить периоды, которые намного теплее, чем сейчас.

Три межледниковых периода, предшествовавших этому, известному как голоцен, - сейчас прошло около 10 000 лет - и поэтому пришло время закончиться, этому ледниковому период в

следующие сотни лет. Максимумы оледенений, которых было 40 или более, произошли в течение последних 2,6 миллионов лет в плейстоценовом ледниковом периоде.

Сейчас мы находимся в межледниковом периоде, но он все еще холоднее, чем за 250 миллионов лет до этого.

Они перевернули все с ног на голову, Надя.

- -Говорят, что CO2 слишком много , хотя его никогда не было так мало .
- -Говорят, слишком жарко , когда холоднее , чем когда-либо было на Земле.

Вот почему на полюсах весь этот лед, и его много. Они показывают вам картину льда летом после шести месяцев круглосуточного солнечного сияния, но зимой каждый квадратный дюйм Северного Ледовитого океана, а также океан южнее замерзает. Они никогда не покажут вам это. Так продолжается каждую зиму, и людей заставляют верить, что лед в Арктике и Антарктиде исчезает, когда это не так.

Надя: Один из самых мрачных прогнозов климатологов заключается в том, что мы находимся в эпицентре резкого изменения климата, и именно арктический метан приведет к вымиранию человечества. Некоторые ученые, такие как профессор Гай Макферсон, утверждают, что это произойдет в 2026 году, когда вы недавно сказали, что это так далеко от истины. Как возможно, что они говорят такие противоречивые теории? Разве недостаточно данных и доказательств, которые можно использовать для опровержения страшных утверждений, подобных утверждениям профессора Макферсона?

Д-р Мур: Да, есть. Нетрудно объяснить историю температуры и СО2 на Земле. Позволить людям вернуться только в 1850 год, когда началась индустриализация, это все равно, что позволить им думать, что Земля образовалась тогда, когда в действительности она образовалась 4,6 миллиарда лет назад.

Современная жизнь появилась около полумиллиарда лет назад. До этого все было просто мелким одноклеточным планктоном в море. Половое размножение началось около 2,5 миллиардов лет назад. Фотосинтез начался еще раньше, поэтому жизнь зародилась очень рано благодаря многим процессам, которые мы считаем очень чудесными. Когда около 540 миллионов лет назад возникла многоклеточная жизнь, называемая Кембрийским взрывом, возникли более крупные формы жизни с органами и плавниками. У них не было ни панциря, ни костяка. Сначала все они были похожи на медуз. Затем постепенно многие из этих многоклеточных организмов научились соединять кальций с углекислым газом в океане и делать себе раковины.

Огромный процент всех морских существ, включая кораллы, которые составляют около 50% всего карбоната кальция, производимого морскими обитателями, и весь известняк в земной коре, были созданы жизнью . Мрамор, мел, белые скалы Дувра состоят из скелетов кокколитофорид, одноклеточных растений, сформировавших себе раковины.

Можете себе представить, насколько это было важно. Вместо того, чтобы быть просто каплей голого желе, теперь вас окружает толстая твердая оболочка. Это как рыцарь в доспехах. Это был огромный шаг вперед в эволюции жизни. Там были крабы, улитки, ракушки, моллюски, устрицы и коралловые рифы, и это продолжается и продолжается.

Это было огромным преимуществом, но, к сожалению, непреднамеренно это означало, что содержание CO2 в океане и атмосфере начало падать. Океан и атмосфера связаны - океан и атмосфера находятся в равновесии по содержанию в них CO2. В океане содержится примерно в 50 раз больше CO2, чем в атмосфере.

Поэтому, когда эти раковины начали извлекать углекислый газ (СО2) из океана, чтобы сделать свои раковины, СО2 начал падать примерно с 5000 частей на миллион во время начала этого процесса до 180 частей. От 5000 до 180 в разгар последнего наступления ледника. Двадцать тысяч лет назад он снизился до 180 частей на миллион, что всего на 50 частей на миллион выше уровня гибели растений. Растениям нужен СО2 не только для жизни, им нужна его определенная концентрация, а использование 180 частей на миллион составляет всего 0,18%.

Надя: Согласно большинству источников, в настоящее время мы находимся на уровне 0,4 или 0,425.

Д-р Мур: Да, мы увеличили количество СО2 в атмосфере примерно на 50%, и это одно из лучших событий в истории жизни, и люди сделали это непреднамеренно. Точно так же, как морские ракушки непреднамеренно вызвали такое резкое падение уровня СО2 за полмиллиарда лет, мы подняли его и спасли жизни от неминуемой гибели. Ни один другой вид не смог бы этого сделать, не смог бы найти ископаемое топливо.

Надя: Это подчеркивает нашу способность адаптироваться.

Д-р Мур: И за это нас считают злом. Похоже на *пожелание смерти* . Я не знаю, почему такие вещи происходят?

Было время, когда люди сжигали женщин, потому что они якобы были ведьмами, без каких-либо доказательств или определения того, что такое ведьма. Верно? В то время также было популярно

бросать девственниц в вулканы, и на протяжении всей истории были погромы. Вы знаете, что немцы убили восемь миллионов человек определенного генетического происхождения. Под этим я подразумеваю, что мы можем быть очень злыми.

Что касается климата, на самом деле люди, которые называют нас плохими, на самом деле сами таковыми являются. Мы не отрицаем, что изменения климата происходят, так почему же мы называем себя плохими? Почему бы не использовать прямой язык.

Они обвиняют нас в том, во что мы действительно верим, а именно в то, что CO2 является чистой выгодой для жизни на Земле. Это то, во что мы верим.

К нам вот-вот присоединится один из лауреатов Нобелевской премии по физике 2022 года в нашей «коалиции по CO2» в Арлингтоне, штат Вирджиния, прямо через границу от Вашингтона, округ Колумбия, одним из директоров-основателей которой я был вместе с Уильямом Хаппером и Ричардом Линдзеном.

Надя: Я брала интервью у доктора Линдзен на прошлой неделе и у профессора Харпера в прошлом году. На самом деле, я хотела упомянуть об этом ранее, когда вы назвали ситуацию « желанием смерти ». Профессор Харпер сказал, что этот переход в "Net Zero" - это договор о самоубийстве.

Д-р Мур : Хорошо.

Надя: Доктор Линдзен сказал на прошлой неделе, что экологи решили покончить жизнь самоубийством.

Д-р Мур: Если бы «**Net Zero**» действительно был достигнут, это означало бы конец чистого CO2, выбрасываемого в атмосферу.

Надя: Как ты думаешь, насколько мы близки к этому?

Д-р Мур: Этого никогда не произойдет. Единственным способом добиться этого было бы широкомасштабное внедрение ядерной энергии, и это возможно. Через сто лет мы могли бы избавиться по крайней мере от 50-75% ископаемого топлива, которое мы используем сегодня. Все стационарное может быть обеспечено ядерной энергией: тепло и электричество.

Надя: Меня беспокоит, откуда мы будем получать наш СО2?

Д-р Мур: Мы получаем СО2 из атмосферы и океана. На данном этапе истории Земли СО2 неуклонно снижается в течение как минимум полумиллиарда лет. Сверху вниз, точно так же, как температура поднимается и падает. Сейчас мы находимся в одном из 40 межледниковых периодов, когда немного теплее, чем во время наступления ледников. Канада была покрыта льдом более чем на милю от одной стороны до другой во время последнего оледенения, и так было во все предыдущие оледенения, которых было 40. Затем, между ними, вы получаете ситуации, когда Канада наполовину пригодна для жизни. 90% канадцев живут в пределах 100 миль от границы с США по понятной причине. Если идти дальше на север, то он становится более негостеприимным.

Люди забывают, что люди — тропический вид, мы не арктический вид, мы не белые медведи и не пингвины. Мы эволюционировали на экваторе, и если бы не огонь, одежда и кров, мы бы не покинули Африку. Это единственная причина, по которой мы смогли это сделать. Это три очень важные вещи в нашей жизни: огонь, кров и одежда, особенно если вы живете в холодном месте. Знаешь, я сейчас в Нижней Калифорнии, которая сейчас является частью Мексики, и сегодня хороший теплый день, но зимой здесь довольно холодно. Если бы у людей здесь не было огня, крова и одежды, они бы очень быстро умерли, даже здесь.

Повторяю, я в Тропике. Люди не могли жить в Тропике без огня, крова и одежды. Даже на экваторе бывают ночи настолько холодные, что вам хочется надеть на себя шкуру большого животного, пока вы спите. Да, это можно назвать одеждой.

Я хотел бы немного поговорить о коралловых рифах, потому что существует миф о том, что они умрут, если станет слишком жарко.

Любопытно, что самые биоразнообразные коралловые рифы в мире находятся в самом теплом океане в мире, на Индонезийском архипелаге. Существует более 600 видов кораллов, более 2000 видов рифовых рыб, и это, безусловно самое большое биоразнообразие в мире. Карибский бассейн является вторым по разнообразию океаном и вторым самым теплым океаном в мире. Так что правда в том, что если в мире потеплеет, кораллы разрастутся до гораздо большего ареала, чем они занимают сегодня. Это правда !!!

Даже люди, изучающие кораллы, стараются не говорить этого, потому что если вы так говорите, это означает, что вы не верите, что глобальное потепление уничтожит кораллы. Верно? И если вы не верите, что глобальное потепление уничтожит кораллы, вы ошибаетесь и больше не получите денег от политиков, бюрократов и университетов. Вот где кроется скрытая сторона всей этой истории. Все слышат шум СМИ и «зеленых», Всемирного экономического форума (ВЭФ) и всех этих людей.

Дело в том, что политики говорят своим бюрократам давать деньги ученым в университетах. 80% всех исследований в США проводятся в университетах, и если вы профессор в университете и не принимаете их «климатическую версию», вы не получаете никаких денег, и точка. Исключений мало, очень мало.

Следовательно, это консенсус, за который мы платим. Верно? Он куплен и оплачен. Вот что происходит.

Весь шум исходит от ученых, средств массовой информации и «зеленых», и все они зарабатывают на этом большие деньги.

Всегда были «сценарии конца света», но почему-то «апокалипсис» так и не случился. Я имею в виду, что, как и предсказание конца света, кажется, что оно никогда не сбывается, независимо от того, как долго и сколько раз его предсказывали. Нужно просто сказать - "проснись народ, давай, проснись", правильно. Ничто не сравнится с хорошей катастрофой, чтобы попасть в новости.

Надя: Да, да! Это последняя новинка человеческой природы.

Д-р Мур: Если сегодня все шло хорошо, нам бы нечего было сказать.

Надя: Это один из аргументов, которые те, кто очень привязан к истории с точки зрения «изменения климата», приводят против ученых, не согласных с *консенсусом*. Они не будут задерживаться достаточно долго, чтобы их предсказания и советы закончились тем, что убили людей. Их это не расстроит.

Д-р Мур: Большинство людей, которые, как и я, готовы сказать правду об этом, не руководствуются какой-либо экономической необходимостью.

Если вы зарабатываете на жизнь и бросаете вызов общему мнению о «климатической катастрофе», вас будут сторониться. Меня отвергают эти люди, и они обзывают меня, и все, что они могут придумать, это обзывать меня. Я не вижу, какое это имеет отношение к науке, потому что я никогда в жизни не работал в индустрии ископаемого топлива.

Надя: Но все говорят да.

Д-р Мур: Ну, об этом нет никаких записей. Я ничего не скрывал в своей жизни. Я всю жизнь был очень открытым человеком. Я

никогда не лгал, и это правда. Я не лгу. Некоторые люди знают об этом, а другие, я думаю знают, что лгут. Я не уверен. Вы не можете заглянуть внутрь человеческого мозга, но правда в том, что нет никаких доказательств климатической катастрофы.

Все, о чем они говорят, — это экстремальные погодные явления, происходящие с незапамятных времен, и лесные пожары.

Ради бога, большинство лесных пожаров вызвано людьми, которые не тушат костры и выбрасывают окурки в окно (или поджигателями), и это обычное дело. Молния существовала всегда, и молния вызывает лесные пожары, но причина, по которой эти пожары настолько ужасны сегодня, связана с плохим управлением лесами.

Я представляю себе время, когда вся энергия исходила из дерева. Каждое лето в конце лета люди приезжали из городов и деревени и собирали в лесу весь сухостой. Это было то, что они подобрали первым, потому что его было легче всего подобрать и он был уже сухим. Это действительно снижает вероятность катастрофического лесного пожара, поднявшегося на верхушки деревьев и охватившего все место.

Если посмотреть на США: на западе огромное количество земли принадлежит федеральному правительству, национальным паркам, национальным лесам и Бюро по управлению земельными ресурсами. Так что он контролируется из Вашингтона, где большинство политиков родом с востока от Миссисипи. Однако большинство федеральных земель находится к западу от Миссисипи. Айдахо на 70% находится в федеральной собственности, и им все равно, что там происходит. Леса на востоке страны, вдоль более южных штатов, таких как Джорджия, Миссисипи и Луизиана, покрыты лесом. У них почти никогда не бывает лесных пожаров, потому что они хорошо

управляются, потому что владельцы утилизируют древесину, поэтому лес не сгорит. Владельцев федеральных земель на западе США это не особо заботит, и они используют это, чтобы сказать: «Посмотрите, что климат сделал с нашей окружающей средой». В этом причина лесных пожаров.

Нет, это вы устроили лесные пожары, потому что не позволяете людям справляться с ними должным образом.

Надя: Посмотрите на изменения температуры, которые предсказывает нам отчет IPCC. Доктор Линдзен сказал, что на самом деле есть только одна рабочая группа, которая действительно занимается наукой, и нет, они на самом деле не обнаружила ничего, что могло бы представлять экзистенциальную угрозу. Ученые смотрят на данные, они не делают предсказаний конца света, но оставляют их открытыми и позволяют политикам делать с ними что хотят.

Д-р Мур: Будьте осторожны, отчеты МГЭИК не говорят о приближении апокалипсиса, они об этом не говорят. Говорят, что за последние 250 лет температура поднялась на один градус, и это правда. Мы находимся в периоде потепления, это период слабого потепления. На протяжении всего голоцена мы переживали периоды похолодания и периоды потепления. Голоцен был теплее, чем сейчас. С 8000 лет назад и примерно до 6000 лет назад было теплее, чем сегодня, хотя сейчас теплее, чем 200 лет назад. Он поднимается и опускается, но иногда он поднимается и опускается вниз, а иногда поднимается и опускается вниз, это просто факт. Он качается и падает.

Есть циклы за циклами и есть Эль-Ниньо и Ла-Нинья и все эти короткие циклы.

Затем есть более длинные циклы и еще более длинные циклы, а также есть вещи, которые мы абсолютно не понимаем. Например,

почему Земля вступила в ледниковый период 2,6 миллиона лет назад, когда на Земле не было льда в течение 250 миллионов лет до окончания ледникового периода Кару, который длился 100 миллионов лет в каменноугольный период.

Экстремальные погодные условия — это одно, а причинение вреда людям — другое. За последние 200 лет число людей, погибших от экстремальных погодных условий, сократилось на 98%. Особенно последние 100 лет, начиная с 1920-х годов. Большинство людей, которые умерли от непогоды в то время, были от голода из-за того, что погода сделала с их посевами. Удивительно, насколько меньше опасности для людей сегодня, чем сто лет назад. Во многом это связано с ископаемым топливом и азотными удобрениями. Достаточно оглянуться на 100 лет назад, чтобы увидеть убедительные доказательства снижения смертности от экстремальных погодных условий на 98%. Сюда входят всевозможные экстремальные погодные условия.

Это только что было опубликовано, и это не распространяется основными средствами массовой информации. Я имею в виду, что они должны были, потому что это их главная история.

Надя: В 2010 году, через 40 лет после того, как вы стали соучредителем Гринпис, эта организация выступила с заявлением о том, что вы на самом деле не были членом-основателем. Что вы заметили в организации, что заставило вас уйти. Я имею в виду, должно быть, это было действительно трудное решение уйти от того, чем ты на самом деле был искренне увлечен?

Д-р Мур: Это решение было легко принять, потому что у меня не было выбора. У меня не было выбора по двум причинам.

Во-первых, мы начали с достаточно сильной гуманитарной направленности, чтобы спасти цивилизацию от ядерной войны— значит, хоть немного заботишься о людях— и дошли до того, что

экологическое движение, включая Гринпис, в основном характеризовало человека как врага природы. Мы враги земли. Казалось, что люди были единственным злым видом на планете, и даже тараканы были лучше нас. Это был высокий философский уровень критической мысли о том, что люди являются врагами природы.

Потом поступило агитационное предложение от людей, не имевших научного образования. Я был единственным, кто имел формальное научное образование в международном совете Гринпис в течение этих 15 лет. Мои коллеги- директора, ни один из которых не имел формального научного образования, решили, что «Гринпис» необходимо начать кампанию по запрету хлора во всем мире — таков был лозунг.

Я сказал им: вы, ребята, должны быть немного более внимательными, потому что хлор является одним из самых важных элементов для жизни человека.

Например, поваренная соль представляет собой хлорид натрия и является важным питательным веществом. Хлор является одним из 5 галогенов, которые включают фтор, бром, хлор, йод и астат. Эта группа химических веществ является одной из наиболее реакционноспособных групп химических веществ во всей периодической таблице. Это агрессивно, и, конечно, мы знаем, что элементарный газообразный хлор может убить вас очень быстро, потому что он сочетается со всем. Причина отсутствия газообразного хлора в том, что он связан с чем-то еще, например, с натрием. Он не может свободно существовать в атмосфере, он должен к чему-то привязываться. Он связан со многими вещами, некоторые из которых являются самыми важными в медицине.

85 % всех наших фармацевтических препаратов производятся с использованием хлора, а 25 % наших лекарств на самом деле

содержат хлор. Поваренная соль (хлорид натрия) является важным питательным веществом для всей жизни. Причина, по которой Ганди пошел к морю, заключалась в том, чтобы добывать соль, потому что британцы облагали налогом бедных в Индии за то, что было необходимо. Это производство соли у моря было одним из его величайших достижений.

Кроме того, добавление хлора в питьевую воду является величайшим достижением в истории общественного здравоохранения, а также в плавательных бассейнах и СПА.У вас не будет СПА без плавающих в нем частиц хлора или брома. Вы не пропустите его, потому что не хотите распространять болезни.

Поэтому я спросил их: вы все еще собираетесь проводить кампанию по запрету хлора в мире? Да, будем, ответили они.

Как только вы доберетесь до вопроса о токсичности и химикатах, вам понадобится немного науки. Вам не нужна никакая наука, чтобы остановить ядерную войну, вам не нужна никакая наука, чтобы предотвратить ежегодную гибель 30 000 китов. Для этого не нужно быть экспертом по китам. Но если вы хотите иметь дело с химией, у вас должна быть некоторая наука, потому что первое правило химии во многих отношениях состоит в том, что токсичность заключается в дозе . Так что поваренная соль нужна в малых дозах, можно чуть больше и все равно не повредит, столько не надо, но и не повредит. Вам станет больно, если вы возьмете чашку соли и положите ее в желудок. Тогда ты мертв.

В конечном счете Гринпис был захвачен « **политическими левыми** », потому что они были умнее в политике, чем мы. Мы не были настоящими политиками. Мы были активистами и знали, как это сделать. Мы знали, как привлечь внимание людей, мы знали, в чем заключались настоящие проблемы, и вдруг эти ребята

заявили, что хлор нужно запретить. Это была просто программа по сбору средств, основанная на неверной информации.

Как я мог вмешаться в это? У меня не было выбора, я должен был уйти. Я всегда говорю, что виню Дэвида МакТаггарта . Он стал нашим президентом и был очень интересным человеком. Он дружил с Ага Ханом, с главой московской науки по России и всякими высокопоставленными людьми вроде человека, основавшего CNN. Он был настоящей движущей силой в обществе, но у него не было науки, и он действительно верил, что все будут отравлены химикатами, современной цивилизацией и всеми пластиками.

Вы знаете, как люди ведут себя так, будто пластик токсичен? Так почему мы заворачиваем в него еду? Зайдите в Интернет и поищите « пластик в желудках птенцов альбатросов », и вы увидите эти подделанные фотографии мертвого птенца альбатроса, разрезанного и наполненного пластиком.



Этого не происходит в реальном мире.

Это правда, что родители птенцов альбатросов приносят в гнездо куски твердого пластика и другие подобные материалы и дают их

птенцу для измельчения пищи. У птиц нет зубов, поэтому пластик действительно выполняет полезную функцию для морских птиц. У них два желудка. В одном находятся твердые предметы, потому что, когда цыплята находятся в гнезде, они не могут выйти и искать его самостоятельно. Затем всю оставшуюся жизнь все птицы проглатывают твердые предметы определенного размера и формы, чтобы положить их в желудки для измельчения пищи . У них нет зубов, они не могут пережевывать пищу. Таким образом, если птица-мать дает своему птенцу кальмара длиной 20 см, он попадает в желудок, где он измельчается и переваривается .

Все это было хорошо изучено за 60 лет.

Ученые, поначалу, когда увидели, что птицы используют пластик в качестве одного из объектов, которые они давали своим птенцам для переваривания пищи, забеспокоились по этому поводу. Но они поняли, что это не причинило им никакого вреда. Фактически, это работает так же хорошо, как пемза, куски дерева и орехи, падающие с деревьев. Трудно найти эти твердые предметы в море, в море нет гальки, тогда как на суше птицы используют гальку.

Так что все это просто неправильно.

Еще одна вещь, которую пластик делает в море, заключается в том, что он действует как субстрат, как коряги для роста морской жизни. А также для других видов, которые едят морскую жизнь, которая растет на куске пластика, это похоже на маленький плавучий риф.

Знаете ли вы , что не существует такого понятия, как «мусорное пятно в северной части Тихого океана», о котором, я уверен, вы слышали.

Нет такой вещи, потому что она невидима. Он находится посреди Тихого океана, где никто не может выглянуть в окно и увидеть, существует ли он на самом деле. Поэтому они изобрели его и сделали чертежи. Вы заходите в интернет и ищете «Большое Тихоокеанское мусорное пятно» или «Северо-Тихоокеанское мусорное пятно». Вы найдете все эти мультяшные вещи, которые показывают, что это «Тихоокеанское мусорное пятно», где они берут кисть и рисуют большое пятно на карте мира, которую они составили.





Единственное, что является реальным изображением, которое претендует на то, чтобы быть частью «Тихоокеанского мусорного

пятна», это то, где прямо под ним написано, что оно является частью «Большого тихоокеанского мусорного пятна». Я видел это и смотрел на это. Это большое море мусора в океане, огромное море мусора, где я видел горы на заднем плане. Я подумал про себя, но среди Тихого океана нет гор! Это оказались обломки, унесенные с территории Японии во время цунами, унесшего жизни 20 000 человек. Это все города были разрушены, и поэтому на заднем плане были горы, потому что это была Япония. Они утверждали, что это было «Тихоокеанское мусорное пятно». Это в Интернете. Просто зайдите в Интернет и скажите «Тихоокеанское мусорное пятно», которое, как говорят, в два раза больше Техаса, и оно вырастет. Он растет быстрее, чем мы можем себе представить.

Но это не правда.

Большая часть пластика в море состоит из заброшенных рыболовных снастей, и это проблема, которую необходимо решать. Но проблема в том, что рыбаки хотят, чтобы их лодки использовались для работы с рыбой и сетями, а не для испорченных сетей. От них больше нет никакой пользы, и поэтому они хотят избавиться от них, потому что они повреждены, что часто случается с сетями. Поэтому они выбрасывают их за борт. Может быть, кто-то должен собраться с представителями рыбной промышленности и посмотреть, смогут ли они помочь им найти способ прицепить их к носу, чтобы они не занимали место в лодке, потому что им нужна лодка для льда и рыбы. Рыбацкие лодки имеют ограниченное количество места внутри, поэтому их выбрасывают.

Люди не сбрасывают пластик в океан.

Знаешь, это правда, что пластик попадает в реки. Особенно в Юго-Восточной Азии. Было действительно ужасно видеть всех

людей, продающих овощи и прочее. Они часто бывают на берегу реки и бросают все, что им не хочется: испорченные продукты и пластиковую упаковку, все уходит в реку.

Надя: Вам тоже интересно, какой может быть возможная конечная цель? Думаете ли вы, что мотивация связана исключительно с прибылью, потому что мало кто получает от этого прибыль? Как вы думаете, это контроль?

Д-р Мур: Я бы сказал, что это больше контроль, чем деньги. Да. Я думаю, что это в основном коммунистический подход к ситуации, и я его не разделяю, я даже боюсь. Вот как я это вижу. Я думаю, что многие люди невинно втянуты в этот страх, но также многие люди делают это намеренно и преувеличивают его. Сейчас на Земле все хорошо. Оглядываясь назад, человечество может безмерно гордиться собой. Не потому, что мы сделали это намеренно, а потому, что мы обратили вспять снижение содержания углекислого газа (CO2) в атмосфере — то, чего не смогли бы сделать никакие другие виды, — и это хорошо, это пополнение. Каждая молекула СО2, которую мы выбрасываем, в первую очередь поступает из окружающей среды и превращается в ископаемое топливо или преобразуется в известняк, который мы используем для производства цемента, который производит 10% наших выбросов СО2. Остальные 90% — это почти все ископаемое топливо. И весь тот СО2, который мы выбрасываем из ископаемого топлива, в первую очередь поступает из атмосферы. Мы просто вернули его туда, откуда он пришел, и когда он был там, жизнь процветала. — Это все, что вам нужно знать, большего вам и не нужно знать.

конец.

ГРУППА MEZZA VERDE

http://www.mezzaverde.com

Для объяснения синих слов см. Книгу Урантии.